

Informe



CEINASEG

Conectamos ideas, transformamos el mundo

India y Pakistán:

Un análisis de la rivalidad y las tensiones geopolíticas recientes entre ambos países

Escrito por:

- **Italo Ortiz Arias:** asistente de investigación de CEINASEG.

Editado por:

- Equipo académico de CEINASEG.



Agosto 2025

Introducción

Mediante un comunicado gubernamental, la República de la India anunció una ofensiva inminente dentro de territorio pakistaní. Bajo la denominada “Operación Sindor”, la India atacó infraestructura en Pakistán y la Cachemira pakistaní. Uno de los principales motivos de esta operación fue el asesinato de 26 turistas en la Cachemira india a la que, Narendra Modi, primer ministro de la India, consideró tal agresión como “terrorista”; del mismo modo, funcionarios locales lo denominaron como “uno de los peores ataques durante años” (BBC News Mundo, 2025).

Tal evento fue el punto álgido para que la India planee sobrepasar el territorio pakistaní. A pesar de que la principal motivación de la Operación Sindor fue eliminar “rastros terroristas”, el ataque ocasionó la muerte de 26 civiles y hasta el momento, no se ha identificado a ningún terrorista. Tras unas horas, Pakistán inició la operación “Bunyan Marsoos”, que significó el ataque contra varias bases militares indias. La situación escaló de forma significativa poniendo en alerta máxima a toda la frontera entre ambos países y el principal territorio en disputa: Cachemira.

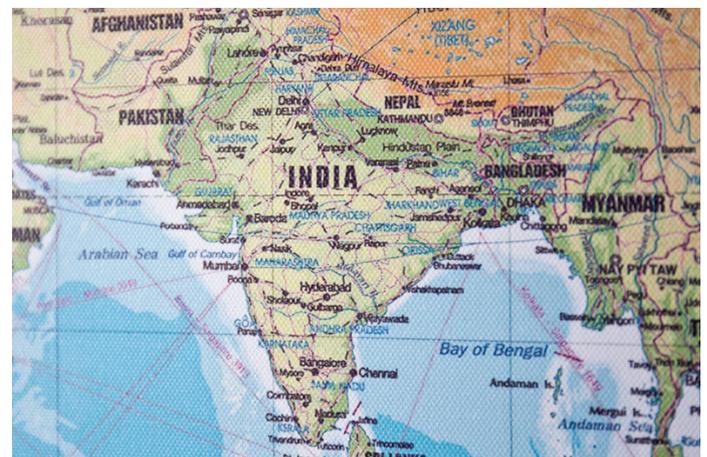
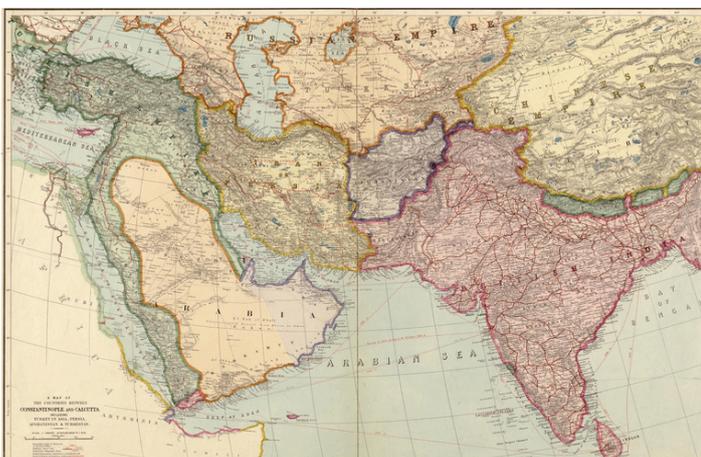
La reciente escalada del pasado mes de mayo, llamó la atención de toda la comunidad internacional debido a que ambos países mantienen esta confrontación durante años y parece que solo se acrecienta. No obstante, la disuasión nuclear parece seguir funcionando, debido a que la India y Pakistán firmaron un alto al fuego algunos días después. El pacto puede parecer duradero, pero la preocupación sigue latente debido a que la disputa territorial e ideológica no es actual, y se ha visto ejemplificada a lo largo de la historia en la relación bilateral entre ambos países.

Antecedentes de la rivalidad

La confrontación empezaría con la división de la India británica en 1947. En este contexto, la India y Pakistán adquirieron su independencia al mismo tiempo. La principal motivación de la creación de Pakistán, por parte de los ingleses, fue la situación en la que se encontraba la minoría musulmana en el país. Por esta razón, para evitar la segregación de la comunidad musulmana, se construyó un Estado que, lamentablemente, no pudo evitar el conflicto.

La partición acrecentó la rivalidad y la dimensión religiosa adquirió un gran protagonismo en esta parte de la historia. En consecuencia, generó que aproximadamente 12 millones de personas se convirtieran en refugiados. También ocurrirían matanzas terribles en diversas partes del país, las cuales fueron realizadas por milicias locales y bandas armadas fundamentalistas (Whitehead, 2017). En 1947 se daría la primera guerra convencional entre ambos por el control de Cachemira. Tras este conflicto, la Organización de las Naciones Unidas intervino y el territorio se dividió en la mitad, dándole el control tanto a la India como a Pakistán. Esto no solucionó la controversia debido a que años más tarde se librarían 3 guerras convencionales y diversas disputas de menor escala (Pardo, 2020).

En 1971, la liberación de Bangladesh, ex territorio pakistaní, impulsada por India, acrecentaría el odio y el recelo entre ambos países. Años después, el enfrentamiento convencional sería distinto y se agruparía en 3 ejes: el nuclear, terrorista y los incidentes fronterizos. En 1974, la India empezaría con los ensayos nucleares y Pakistán los empezaría en 1998. Posteriormente, el gobierno de la India declararía que jamás usaría las armas nucleares primero y que solo sería parte de su estrategia de disuasión (Borreguero, 2004).



Imágenes: mapa de la India Británica en 1912 (izquierda); mapa reciente que muestra la división entre India, Bangladesh y Pakistán (derecha).

En 1979, Afganistán sería el terreno fértil para el surgimiento del radicalismo religioso. ¿Cómo se llegó a tal punto? La relación afgano-pakistaní ya estaba tambaleando, pues tenían un conflicto limítrofe a lo largo de la línea Durand. Por otra parte, el gobierno afgano estaba siendo influenciado cada vez más por los soviéticos (quienes eran aliados de la India en ese entonces) por lo que Pakistán decidió apoyar a fuerzas islámicas radicales para que se enfrenten al gobierno afgano.

Tras la invasión soviética a Afganistán, Estados Unidos y aliados se sumaron a apoyar a los muyahidín quienes lograron vencer a los soviéticos. (Pardo, 2020). En este contexto aparecería un nuevo actor internacional: el terrorismo. De este modo, ciertos sectores sociales y políticos de Pakistán adoptaron una base del islamismo radical con el cual defenderían su identidad musulmana. En tal sentido, nacerían grupos como los talibanes o Al Qaeda quienes realizaron diversos atentados en contra de la India.

Años después, se mantendría este patrón entre ambos países mediante escaladas, la presencia de grupos terroristas quienes ya han realizado diversos atentados y, la disuasión nuclear como principal tema de conversación en las negociaciones. La última guerra convencional entre ambos fue relativamente hace poco, en 1999, constituyendo un punto de referencia del conflicto para las generaciones actuales. Por estas razones, también constituye un contexto complejo que podría considerarse como uno de los escenarios con mayor probabilidad de conflicto armado en la actualidad.



Imagen: baterías de artillería india en la Guerra de Kargil, nombre del conflicto entre ambos países generado en 1999 en la región de Cachemira. Fuente: The India Today Group.

Implicaciones geopolíticas

Ahora, ¿En qué medida puede afectar esta situación a cada país actualmente? La India afronta una situación ambivalente. Por un lado, se está posicionando como una potencia emergente de la región. Por otro lado, es uno de los países más desiguales del mundo. De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), la India ocupa el cuarto lugar en el ranking de las mayores economías del mundo en 2025 y se espera que para el año 2032 ocupe el tercer lugar.

Tabla 1. Las economías más grandes del mundo en el 2025

Rank & Country	GDP (USD)	2025 Projected Real GDP (% Change)	GDP Per Capita (Current Prices) (USD)
#1 United States (U.S)	\$30.51 trillion	18%	\$89.11 thousand
#2 China	\$19.23 trillion	40%	\$13.69 thousand
#3 Germany	\$4.74 trillion	-1%	\$55.91 thousand
#4 India	\$4.19 trillion	62%	\$2.88 thousand
#5 Japan	\$4.19 trillion	6%	\$33.96 thousand
#6 United Kingdom (U.K.)	\$3.83 trillion	11%	\$54.95 thousand
#7 France	\$3.21 trillion	6%	\$46.39 thousand
#8 Italy	\$2.42 trillion	4%	\$41.09 thousand
#9 Canada	\$2.23 trillion	14%	\$53.56 thousand
#10 Brazil	\$2.13 trillion	20%	\$9.96 thousand

Nota: Información al 28 de abril de 2025. Adaptado de "The top 10 largest economies in the world in 2025", por Forbes India, 2025 (<https://www.forbesindia.com/article/explainers/top-10-largest-economies-in-the-world/86159/1>)

El crecimiento exponencial de la India se ha visto fortalecido por su apuesta de posicionarse como una nueva superpotencia del siglo XXI. De acuerdo con Paredes (2024), esta visión se sostiene en 3 pilares fundamentales: Primero, la India quiere ser el líder del sur global aprovechando su crecimiento económico para ganar influencia en diversas regiones del mundo, en especial África.

Segundo, el ejercicio del multi-alineamiento estratégico, el cual ha llevado a la India a participar en diálogos con bloques dirigidos por los Estados Unidos (Diálogo de Seguridad Cuadrilateral), China (BRICS) y Europa (G7). Tercero, una migración efectiva, la gran masa de personas emigrantes de la India se han convertido en una gran fuerza económica. En 2023, la India se convirtió en el principal receptor de remesas internacionales en el mundo.

A pesar de estos grandes objetivos y resultados, la India afronta una gran serie de problemas estructurales: la superpoblación, un sistema social cuestionado a nivel internacional, la seguridad alimentaria, la contaminación y la informalidad. En este aspecto, hay un punto relevante y es que la población india es relativamente joven, ya que, de acuerdo con las Naciones Unidas, la edad media de la población india es de 28 años.

En efecto, no es que la India carezca de una fuerza laboral que quiera trabajar. En realidad, es todo lo contrario, pues posee la población más grande del mundo, porcentualmente bastante joven, y no afronta el problema de países como Japón o China en la cual su natalidad disminuye y su población de tercera edad aumenta, debilitando la economía del país. En este aspecto, uno de los grandes desaciertos del gobierno indio es que no ha atendido lo suficiente a su población, ya que no genera incentivos suficientes al trabajo, ni reduce la burocracia estatal o su modelo proteccionista.

Mientras uno de los principales dones de la India es su crecimiento económico y demográfico, Pakistán resalta por su privilegiado posicionamiento geográfico, pues se encuentra en la intersección entre Asia Central y Oriente Medio. De hecho, el conflicto indio-pakistaní no ha permitido que la India logre conectarse con ambas regiones cerrando una gran posibilidad de crecimiento de una escala inimaginable para Nueva Delhi.

A pesar de la ventaja geográfica, Pakistán afronta una crisis económica que la ha relegado como una de las economías más pobres de Asia del Sur en los últimos cincuenta años (Husain, 2025). En conjunto con el FMI e inversiones de diversos socios, Pakistán ha logrado sanear su economía, no obstante el camino es arduo y el panorama económico no está siendo muy alentador.

Tabla 2. Una comparativa de indicadores entre Pakistán e India

Indicadores	Pakistán	India
PBI anual - 2024	334 787 M€	3 612 664 M€
PBI per cápita - 2024	1 461 €	2 512 €
Déficit (% del PBI) - 2023	-678%	-792%
Gasto Educación (M€) - 2021	4 967.3	124 038.7
Gasto Educación (%Gto Pub) - 2021	782%	1.465%
Gasto Salud (M€) - 2022	3 434.5	42 138.7
Gasto Salud (%Gto Pub) - 2022	555%	446%
Gasto Defensa (M€) - 2023	8 748.4	82 185.5
Gasto Defensa (%Gto Pub) - 2023	1.445%	815%
Índice de corrupción - 2023	29	39
Ranking de competitividad - 2019	110	68
Índice de fragilidad - 2024	917	723

Nota. Información al 28 de abril de 2025. Adaptado de "Comparar economía países: Pakistán vs India", por Datosmacro, 2025. (<https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/pakistan/india>)

Los indicadores demuestran la situación crítica del país, el Índice de Desarrollo Humano señala que los pakistaníes están entre los que tienen peor calidad de vida en el mundo. El ranking *Doing Business*, que clasifica a los países de acuerdo con las facilidades que ofrece para hacer negocios, posiciona a Pakistán en el puesto 136 de 190 y la percepción de corrupción en el país es muy alta. Todo lo mencionado denota que Pakistán también afronta una crisis estructural más aguda que la India.

De acuerdo con Tyagi (2025). En el año 2000, Pakistán era mejor económicamente, no obstante, la ventaja se ha revertido totalmente. En los últimos 10 años, la India ha aumentado su PBI per cápita en un 74% mientras que Pakistán se ha estancado profundamente.

Analizando la comparativa entre ambos se aprecia que un conflicto armado rompería los objetivos primordiales para cada uno. La India no solo desperdiciaría su fuerza laboral, sino que agudizaría los problemas estructurales ya existentes. Una guerra podría agudizar la relación entre la población y el gobierno. La problemática ya está vigente debido a las críticas en torno a la estratificación social, como el sistema de castas, y al partido político gobernante del país, el Bharatiya Janata Party (BJP). Un claro ejemplo fue la humillación del partido en junio del año pasado cuando el BJP perdió su mayoría parlamentaria.

Otro aspecto importante son las consecuencias directas al plan de la India para posicionarse como una potencia hegemónica. En caso de una guerra, el gobierno indio tendría que posicionarse políticamente a nivel internacional para ganar apoyo político y militar. En consecuencia, renunciaría a su sistema multivariado de alianzas.

Pakistán refleja una situación todavía más compleja. En el año 2023, sufrió una crisis económica que solo la pudo sostener en base a préstamos del FMI. En ese mismo año, el primer ministro Imran Khan fue destituido por las fuerzas militares y los atentados terroristas en el país aumentaron un 70%. A pesar de toda esta problemática, las autoridades, empresarios y militares pakistaníes se niegan a realizar alguna reforma estructural que le otorgue mayor estabilidad económica al país (Kugelman, 2024). La problemática es evidente y la corrupción se ha institucionalizado en niveles alarmantes.

Ahora con un nuevo primer ministro y presidente, Pakistán buscará recuperarse de una de sus peores crisis económicas en años. Ahora, con la reciente escalada, la disuasión nuclear no solo ha sido un motivante para la búsqueda de la paz sino la propia crisis que está viviendo Pakistán. Le resultaría completamente insostenible sostener una guerra convencional con un ejército fragmentado, una población recelosa, una economía devastada y una seguridad allanada por los distintos grupos terroristas en la región.

Reacción internacional y consecuencias para la región

Lo anteriormente mencionado no significa que las posibilidades de guerra desaparezcan, sino que agota las opciones del tipo de conflicto a elegir por ambos países. Si la guerra convencional resulta tan desastrosa, ¿Qué puede impedir o restringir a usar armas nucleares? Pakistán podría considerar un ataque nuclear como última opción debido a que sí o sí se verá sobrepasado por la India. Todos los escenarios son posibles y los distintos países a nivel internacional lo saben.

Las principales potencias como Estados Unidos, China y Rusia expresaron su preocupación y mencionaron que era necesario una desescalada entre ambos países. En este caso, Estados Unidos fue el mediador para este conflicto y lograron anteponer un “alto al fuego inmediato”. Incluso países de la región como Irán, Qatar o los Emiratos Árabes Unidos se pronunciaron a favor de la diplomacia y el diálogo para respaldar la moderación en esta situación. El único caso de respaldo fue Israel quien apoyó el derecho a la legítima defensa de India frente a los ataques terroristas (Express Web Desk, 2025).

Los expertos del Consejo Atlántico mencionaron que hubo y existe un problema grave de comunicación en ambos países y es que no se ha priorizado la diplomacia sobre las políticas arriesgadas. El nacionalismo sigue latente en ambos territorios y los gobiernos están impulsando las posturas más radicales. De igual manera, las potencias como Estados Unidos, China o las Naciones Unidas actuaron de una forma muy lenta, permitiendo que la situación se agravara hasta casi un punto sin retorno.

La realidad del problema implica el uso de las armas nucleares, pero también es muy relevante las motivaciones para ir al conflicto. Se ha apreciado que el nacionalismo en ambas partes ha motivado incluso que las principales élites gobernantes se opongan a cualquier cambio estructural. Este caso ha demostrado cómo es que no se debería afrontar un problema y las consecuencias pueden ser fatales.

El gran entramado de alianzas y posicionamiento estratégico podría desembocar en una guerra sin precedentes a nivel internacional. Asimismo, la poca capacidad de respuesta de los organismos internacionales es verdaderamente preocupante. Ni siquiera la Organización de las Naciones Unidas ha podido lograr que ambos países acepten eliminar sus armas nucleares. ¿Tendrán algún plan de acción en estos casos? Cabe recalcar que hay un país del Consejo de Seguridad directamente involucrado en esta problemática que puede decidir el accionar o no de las Naciones Unidas en este conflicto: China.

La República Popular de China también tuvo su disputa fronteriza con la India, en la cual el primero salió vencedor en 1962. La principal disputa entre ambos resurgió debido a la iniciativa india de la construcción de la carretera Darbuk-Shyok-Daulat Beg Oldie (DBO), una vía tan importante que incluso fue llevado a debatir en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Esta carretera conecta Leh y roza la base del Paso de Karakórum, que separa la región autónoma de Xinjiang de Ladakh. El problema para China es vital porque la vía proporciona al ejército indio acceso directo al tramo de la carretera Tibet-Xinjiang G-219 que técnicamente atraviesa Aksai Chin (Mehta, 2021).

Figura 1. Mapa de Cachemira



Recuperado de “Esta es la historia del conflicto entre India y Pakistán en Cachemira desde 1947; la amenaza de una guerra nuclear”, M. Castellanos, 2025 (<https://www.eltiempo.com/mundo/asia/esta-es-la-historia-del-conflicto-entre-india-y-pakistan-en-cachemira-desde-1947-la-amenaza-de-una-guerra-nuclear-3451508>)

Más allá del nivel de destrucción de las armas nucleares, un conflicto a gran escala fragmentaría la región debido al sistema de alianzas. De igual forma, como se mencionó anteriormente, podría originarse una guerra subrogada y podría obligar a China a intervenir.

Con mayor razón, tras la decisión de India de modificar la Constitución de Cachemira y revocarle su autonomía. Cachemira constituye un foco de disputa entre tres Estados con capacidad nuclear. Un paso en falso podría propiciar la intervención de China, lo que a su vez desencadenaría una reacción en cadena por parte de la comunidad internacional. Israel, por ejemplo, ya se ha posicionado buscando obtener beneficios políticos de la situación.

Es necesario mencionar también la decisión de los cachemires que prácticamente han sido eliminados del debate de la libre determinación. Mientras existe esta disputa los pobladores de Cachemira han estado en una búsqueda constante de su identidad y solo se han visto discriminadas por todas las potencias y organismos a nivel internacional. Esta situación ha dejado importantes lecciones sobre la necesidad de un constante diálogo diplomático en las situaciones muy críticas.

Asimismo, pone en relieve los problemas estructurales de cada país y en especial el rol que puede tomar China en este conflicto. ¿Realmente el mundo está preparado para un panorama conflictivo tan complejo? Estados Unidos resalta en este caso, ya actuó como mediador, pero, aún sigue con su política aislacionista y de poco interés en esta parte del mundo.

Washington no está considerando la gran ventaja que otorgaría el poder concretar unos acuerdos a largo plazo. A parte de la paz regional duradera le otorgaría una alta posición moral y diplomática a comparación de China que está directamente involucrada. A diferencia del modelo chino, cuya neutralidad aparente muchas veces encubre alianzas tácticas, un compromiso genuino de Washington con la estabilidad a largo plazo podría ser percibido por los actores regionales e internacionales como un retorno a los valores tradicionales del liderazgo estadounidense: la diplomacia multilateral, el respeto al derecho internacional y la promoción de una gobernanza basada en normas.

Esta percepción fortalecería la legitimidad de Estados Unidos en foros multilaterales y le permitiría ejercer una influencia renovada en regiones donde, en los últimos años, su presencia ha disminuido significativamente. Asimismo, podría usar la situación a su favor para posicionarse en regiones que, hace pocos años, ha dejado atrás como lo es el Medio Oriente.

Bibliografía

Angulo, M. (2019, 05 de agosto). El Gobierno indio revoca de la Constitución la autonomía de Cachemira en medio de protestas. France 24. <https://www.france24.com/es/20190805-gobierno-india-cachemira-derogacion-constitucion>

Atlantic Council. (2025, 10 de mayo). Reacción de los expertos: India y Pakistán han acordado un precario alto el fuego. ¿Qué futuro le espera a la región? Atlantic Council. <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/experts-react/india-pakistan-cease-fire-experts/>

Aurangzeb, M. (2025, 21 de enero). Pakistan's economic revival: a path towards sustainable and inclusive growth. World Economic Forum. <https://www.weforum.org/stories/2025/01/pakistan-economic-revival-sustainable-and-inclusive-growth/>

BBC. (2025, 07 de mayo). Kashmir: Why India and Pakistan fight over it. BBC. <https://www.bbc.com/news/articles/c30q09638n8o>

BBC News Mundo. (2025, 23 de abril). Los 26 turistas que murieron en un ataque en Cachemira, la región que se disputan India y Pakistán. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c8rg10ge0xvo>

Bonet, I. (2025, 10 de mayo). La India y Pakistán acuerdan un alto el fuego inmediato en el conflicto. El País. <https://elpais.com/internacional/2025-05-10/nuevos-ataques-elevan-la-tension-en-el-conflicto-entre-la-india-y-pakistan.html>

Borreguero, E. (2004, 14 de abril). India y Pakistán: el dilema nuclear. Real Instituto elcano Royal Institute. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/india-y-pakistan-el-dilema-nuclear/>

Butt, A. (2022, agosto). Why Pakistan Always Seems on the Brink of Collapse. Journal of Democracy. <https://www.journalofdemocracy.org/why-pakistan-always-seems-on-the-brink-of-collapse/>

Castellanos, L. (2025, 07 de mayo). Esta es la historia del conflicto entre India y Pakistán en Cachemira desde 1947; la amenaza de una guerra nuclear [Gráfico]. <https://www.eltiempo.com/mundo/asia/esta-es-la-historia-del-conflicto-entre-india-y-pakistan-en-cachemira-desde-1947-la-amenaza-de-una-guerra-nuclear-3451508>

Datosmacro. (s.f.). Comparar economía países: Pakistán vs India. Recuperado el 28 de abril de 2025, <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/pakistan/india>

Datosmacro. (s.f.). Pakistán - Índice de Percepción de la Corrupción. Recuperado el 28 de abril de 2025, <https://datosmacro.expansion.com/estado/indice-percepcion-corrupcion/pakistan>

- Forbes India. (2025, 28 de abril). The top 10 largest economies in the world in 2025. Forbes India. <https://www.forbesindia.com/article/explainers/top-10-largest-economies-in-the-world/86159/1>
- Husain, A. (2025, 01 de abril). Rescuing Pakistan's economy. Atlantic Council. <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/rescuing-pakistans-economy/>
- Kugelman, M. (2024, 9 de febrero). Pakistán en el peor de los escenarios. Política Exterior. <https://www.politicaexterior.com/pakistan-en-el-peor-de-los-escenarios/>
- Mehrotra, S., & Giri, T. (2023). Enterprise Informality in India: The Blind Spots in Public Policy. The Indian Journal Labour Economics, 66, 687-710. <https://doi.org/10.1007/s41027-023-00450-9>
- Mehta, R. (2021, 24 de enero). Why The Border Road DSDBO so Important? Indus International Research Foundation. <https://indusresearch.in/why-the-border-road-dsdbo-so-important/>
- Mody, A. (2023, 21 de mayo). ¿Cómo reparar la India rota? El Grand Continent. <https://legrandcontinent.eu/es/2023/05/21/como-reparar-la-india-rota/>
- Paredes, N. (2024, 23 de abril). 3 pilares con los que India busca convertirse en la superpotencia del siglo XXI (y qué obstáculos enfrenta). BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c87zldm4de1o>
- Pardo, J. (2020). El conflicto indo-pakistaní: la historia interminable. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 177-202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7785345>
- Pont, E. (2019, 10 de enero). La India, un país de contrastes. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20191001/47730407333/india-pais-contrastes-pobreza-desigualdad-castas.html>
- Rufer, M. (2011). Laura Carballido Coria, ¿India o Pakistán? Espacios divididos. Revista Espacialidades, 1 (1), 234-240. <http://espacialidades.cua.uam.mx/lts/index.php/espacialidades/article/view/11/9>
- Tyagi, P. (2025, 02 de mayo). India vs Pakistán: Una historia de dos economías en términos de PIB, empleo e inflación. Business Today. <https://www.businesstoday.in/latest/economy/story/india-vs-pakistan-a-tale-of-two-economies-in-terms-of-gdp-jobs-inflation-474486-2025-05-02>
- Ur-Rehman, Z., Mashal, M., Das, A., & Pragati, K.B. (2025, 08 de mayo). India ataca a Pakistán tras un atentado terrorista: lo que sabemos. El País. <https://www.nytimes.com/es/2025/05/08/espanol/mundo/india-pakistan-ataques-que-pasa.html>
- Versus. (s.f.). Comparación de 54 características. India vs Pakistán. Recuperado el 28 de abril de 2025, https://versus.com/es/india-vs-pakist%C3%A1n#group_infrastructure
- Whitehead, A. (2017, 27 de julio). Partition 70 years on: The turmoil, trauma - and legacy. BBC. <https://www.bbc.com/news/world-asia-40643413>



CEINASEG

Conectamos ideas, transformamos el mundo



ceinaseg@gmail.com



Madrid, España



www.ceinaseg.com